**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-15 от 25 мая 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 26-03/22 в отношении адвоката**

**Т.И.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 26-03/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 14.02.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя Акционерного общества «…..» К.К.В. в отношении адвоката Т.И.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: 25.09.2021 г. Т.И.В. представил доверителю акт выполненных работ, в котором были указаны недостоверные сведения, не представил программу защиты АО «…..» от претензий прокуратуры, не предоставил отчёт о проделанной работе.

18.02.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 11.03.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 789 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 28.03.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.03.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

28.03.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.И.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем АО «…..».

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 24.05.2022г. от заявителя поступило обращение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства.

Сторонам дисциплинарного производства предлагается обеспечить представительство при разбирательстве дисциплинарного дела Советом и представить информацию о результатах рассмотрения апелляционной жалобы на решение ….. от 18.03.22г. по делу № …..

Адвокату предлагается представить пояснения о том, как соглашение № ….. от 24.06.21г. согласуется с требованиями ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также о наличии адвокатского производства в отношении принятого от АО «…..» поручения, предусмотренного п.4) ст.8 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Т.И.В., имеющего регистрационный номер 50/3985 в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев